

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 26 augustus 2020 08:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Interview minister Slob aan Family7

Hoi,

Even in aanvulling op [REDACTED] en mijn vorige mail, we mogen positief blijven naar de scholen, maar we moeten wel heel krachtig blijven (of gaan) uitstralen dat het duidelijk is wat OCW van de scholen vraagt en dat extra zaken niet noodzakelijk zijn. Laatste zin weglaten eens met [REDACTED]

Ik zou bij landelijk aanspreekpunt actiever zeggen, dat we direct aan het begin van de crisis een landelijk punt hebben ingericht, namelijk weeropschool, dus antwoord omdraaien, positief vertellen hoe we dit tackelen en dus is het niet nodig

Verder akkoord en dank weer

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 26 augustus 2020 8:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Interview minister Slob aan Family7

He [REDACTED]

Dank, ziet er goed uit. Paar puntjes ter overweging:

Bij eerste antwoord zou ik beginnen met positief punt: het is goed om te zien dat scholen serieus werk maken van de bestrijding van het virus. Hierdoor wordt het voor leerlingen mogelijk om gewoon weer naar school te gaan oid. Hiermee buig je de vraag eerst even positief om.

En daarna tekst van RIVM, mondkapjes etc. En dan zou ik stoppen met 'nogmaals, het is niet nodig'. Met name het autisme punt vind ik wat stigmatiserend overkomen, en zou ik niet noemen.

Bij het laatste antwoord zou je nog het bedrag kunnen noemen dat het kabinet hiervoor heeft vrijgemaakt, maakt altijd indruk:-).

Gr [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 aug. 2020 om 22:09 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Vragen voor een interview van Slob, met dank aan [REDACTED]. Kijken jullie even mee met de antwoorden? Ik wacht nog op de reactie van team examens over de diploma's, zal ik morgen nog even achteraan gaan. Moet morgen vóór 12 uur naar [REDACTED]

Groeten,  
[REDACTED]

Basis- en middelbare scholen nemen verschillende coronamaatregelen. Wat vindt u daarvan?

Medische experts van het RIVM en het OMT hebben duidelijke voorschriften voor scholen opgesteld. Die zijn vervolgens vertaald in de protocollen van de sector. Als scholen zich daaraan houden, is het verantwoord om leerlingen en docenten naar school te laten komen. We zien nu dat scholen in sommige gevallen eigen maatregelen nemen, bijvoorbeeld het verplichten van mondkapjes. Dat mogen ze op zich doen op basis van hun verantwoordelijkheid voor de veiligheid op school, als ze daar ook de medezeggenschap bij betrekken. Maar nogmaals: het is niet nodig. En zeker in de klas hebben mondkapjes een negatief effect op de kwaliteit van onderwijs. En sommige leerlingen, bijvoorbeeld met autisme, hebben heel veel moeite om mondkapjes te gebruiken. Voor hen is zo'n verplichting een barrière om naar school te komen. Dus scholen moeten heel goed nadenken als ze zulke maatregelen zelf invoeren. Is het echt verstandig?

Het REDTEAM adviseert een landelijk aanspreekpunt voor scholen (<https://www.nporadio1.nl/gezondheid/25971-gezocht-landelijke-corona-coordinator>). Wat vindt u daarvan?

Een nieuwe coördinator lijkt me wat te veel van het goede. Op dit moment zien we dat veiligheidsregio's, gemeenten en GGD's op basis van de landelijke voorschriften, gezamenlijk goed kijken wat er nodig is als er lokaal iets gebeurt. Dat werkt op dit moment vrij goed, en ik investeer nu ook in het versterken van die relaties en de kennis bij veiligheidsregio's van wat er in het onderwijs nodig is. Scholen kunnen daarnaast terecht bij [www.weeropschool.nl](http://www.weeropschool.nl) en de sectorraden. Voor ventilatievragen kunnen ze terecht bij het Landelijk Coördinatieteam Ventilatie Scholen. Daar nog een coördinator aan toe voegen lijkt me niet nodig.

Leerachterstand op middelbare scholen door corona. Is de maatschappij niet teveel gericht op resultaat?

In het voortgezet onderwijs vergroten leerlingen elke dag kennis en vaardigheden. Ook werken zij aan hun houding, sociale vaardigheden en ontwikkelen zij zich op het gebied van burgerschap. Niet alle voortgang op deze gebieden kan even goed worden gemeten door gestandaardiseerde toetsen maar het is wel belangrijk dat leerlingen zich op alle vlakken blijven ontwikkelen. Dit is wat ik versta onder resultaat: de brede ontwikkeling van leerlingen. Ik vind het begrijpelijk dat wij als samenleving belang hechten dat alle leerlingen zich ontwikkelen als zij op school zitten.

Hoe schadelijk is een leerachterstand?

Een leerachterstand hoeft geen probleem te zijn wanneer deze tijdig kan worden ingelopen. Een leerachterstand is wel een probleem wanneer deze er toe bijdraagt dat leerlingen ongelijke kansen krijgen. Dit kan gebeuren wanneer de leerachterstand de verdere ontwikkeling van de leerling in de weg zit. Het is om dit laatste te voorkomen dat we scholen ondersteunen bij de aanpak van leerachterstanden.

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs**

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [redacted] | E [redacted]@minocw.nl

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 25 augustus 2020 14:02

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** Interview minister Slob aan Family7

Hoi collega's,

Minister Slob geeft maandag een interview aan Family7 over corona en het lerarentekort. Op de meeste vragen hebben we al antwoord, maar er zitten een paar nieuwe dingen bij. Zouden jullie me (in één keer) van antwoorden kunnen voorzien, voor morgen 12.00 uur? Alvast bedankt!

- Basis- en middelbare scholen nemen verschillende coronamaatregelen. Wat vindt u daarvan?
- Het REDTEAM adviseert een landelijk aanspreekpunt voor scholen (<https://www.nporadio1.nl/gezondheid/25971-gezocht-landelijke-corona-coordinator>). Wat vindt u daarvan?
- Leerachterstand op middelbare scholen door corona. Is de maatschappij niet teveel gericht op resultaat?
- Hoe schadelijk is een leerachterstand?
- Wat is de waarde van een schooldiploma?

Groeten, 